

Oikaisuvaatimus rehtori-sivistysjohtajan viranhaltijapäätöksiin 8.3.2023 § 15/2023 ja § 16/2023

Sivhyvlt 18.04.2023 § 44
72/01.01.01/2023

Valmistelija

kunnanjohtaja Helena Vuopionperä-Kovanen, p. 050 307 6114 ja
henkilöstö- ja koulusihteeri Piia Saarela, p. 050 5516 470

Selostus asiasta

Rehtori-sivistysjohtajan päätöksistä 8.3.2023 § 15/2023 ja § 16/2023 on 14.3.2023 saapunut oikaisuvaatimus, jossa oikaisuvaatimuksen tekijä pyytää tehtävää hakeneiden ansioituneisuusvertailua sekä valintaan johtaneita perusteluja kirjallisesti.

Oikaisuvaatimuksen tekemistä koskevat säännökset

Kuntalain 134 §:n mukaan lautakunnan sekä sen alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön voi hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimus tehdään asianomaiselle toimielimelle eli lautakunnalle. Kuntalain 137 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti toimivaltaiselle viranomaiselle 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista (138 §). Vaatimus on tehtävä toimivaltaiseen viranomaiseen kirjallisesti, ja oikaisuvaatimuskirjelmässä on ilmoitettava vaatimuksen kohteena oleva päätös sekä vaadittava oikaisu ja sen perustelut.

Oikaisuvaatimusta käsittelevä viranomainen on sidottu niihin vaatimuksiin, joita oikaisuvaatimuksessa esitetään, eikä se voi käsitellä asiaa laajemmin. Oikaisuvaatimuksen väitteet laillisuusvirheistä tutkitaan.

Jos oikaisuvaatimuksessa on tarkoituksenmukaisuusperusteita, harkitaan oikaisuvaatimuksen hyväksymistä esitetyillä tarkoituksenmukaisuusperusteilla. Oikaisuvaatimukseen annetussa päätöksessä on annettava perusteltu ratkaisu oikaisuvaatimuksessa esitettyihin vaatimuksiin.

Asiassa toimitettu oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa ja oikealle toimielimelle.

Oikaisuvaatimuksen tekijän mielestä valintapäätös ei ollut oikeudenmukainen työkokemuksen ja ammattitaidon osalta. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei kuitenkaan oikaisuvaatimuksessaan ilmaise, mihin varsinaisesti hakee oikaisua.

Muut sovellettavat oikeusohjeet ja viran kelpoisuusvaatimukset

Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 6 §:n 1 momentin mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Lisäksi virkasuhteeseen otettavalla on oltava erikseen säädetty tai kunnan päättämä erityinen kelpoisuus.

Perustuslain 125 §:n 2 momentin mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Hakijoita vertailtaessa nimitysperusteita on arvioitava kokonaisuutena, jossa koulutuksen ja työkokemuksen ohella on otettava huomioon myös hakijan viran hoitamisen kannalta merkitykselliset henkilökohtaiset ominaisuudet. Perustuslain yleisiä nimitysperusteita on oikeuskäytännössä tulkittu siten, että viranomaisen voi päätyä valitsemaan kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista muunkin kuin kokeneimman silloin, kun siihen on edellä kuvattujen nimitysperusteiden arviointiin nojautuva syy.

Perustuslain säännös edellyttää hakijoiden ansioiden vertailua. Koulutuksen ja työkokemuksen ohella on arvioitava viran hoitamisen kannalta merkityksellisiä henkilökohtaisia ominaisuuksia. Tämän harkinnan perusteella valitaan ansioitunein hakija. Valitsijan harkintavaltaan kuuluu se, että jotain kelpoisuusvaatimukseen kuuluvista vaatimuksista voidaan painottaa haastatteluun ja ansiovertailuun perustuvan kokonaisarvioinnin nojalla.

Hakuilmoituksen mukaan tehtävässä edellytetään vahvaa pedagogista osaamista, oppilaslähtöistä opetus- ja kasvatustyötä, hyviä yhteistyö- ja ryhmänhallintataitoja sekä vastuullista ja aktiivista työskentelyotetta ja halua kehittää hyvinvointia koko kouluyhteisön hyväksi. Lisäksi edellytetään kykyä eriyttää opetusta ja huomioida kaikenlaiset oppijat. Tieto- ja viestintätekniikan sujuva opetusikäyttö katsotaan eduksi. Toisessa avoimena olleista tehtävistä musiikin ja molemmissa liikunnan opetustaito katsotaan eduksi.

Kelpoisuusehdot määräytyvät opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 986/1998 mukaisesti.

Kenelläkään ei ole subjektiivista oikeutta tulla valituksi virkaan pelkästään siksi, että hänellä on korkeampi koulutus tai pitempi työkokemus kuin muilla hakijoilla. Hakijoiden henkilökohtaisten ominaisuuksien arvioinnin perusteella on lain mukaan mahdollista päätyä valitsemaan kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista muunkin kuin korkeimmin koulutettu tai kokenein. Virkaa täyttävällä kunnan viranomaisella on harkintavalta painottaa yhtä kelpoisuusvaatimukseen sisältyvistä vaatimuksista yli jonkin muun vaatimuksen haastattelun ja ansiovertailuun perustuvan kokonaisarvion perusteella.

Pitempi kokemus ei siten automaattisesti tee hakijaa vähemmän kokenutta kokonaisuutena paremmaksi. Haettavana olevaan virkaan pidemmän työkokemuksen omaava hakija voi kuitenkin olla virkaan koulutuksensa puolesta soveltuvampaa ja muutoin pidemmän työkokemuksen omaavaa hakijaa ansioituneempi virkaan, kun myös henkilökohtaiset ominaisuudet otetaan kokonaisarvioinnissa huomioon. Virkaa täyttävällä on muutenkin hakijoiden henkilökohtaisten ominaisuuksien painottamisessa harkintavaltaa.

Asian perustelu

Luokanopetuksen vakituista tuntiopettajaa (kaksi paikkaa) haettiin julkisella haulla Kuntarekryssä ajalla 7.-20.2.2023.

Hakemuksia tehtävään tuli 21, joista muodollisesti kelpoisia oli 16. Haastatteluun kutsuttiin hakijoista viisi, joista neljä otti haastattelukutsun vastaan.

Haastatteluryhmän muodostivat rehtori-sivistysjohtaja Sirpa Orell-Pohjola, apulaisjohtaja, opinto-ohjaaja, aineenopettaja Marita Hintsu-Sillgren ja apulaisjohtaja, luokanopettaja Janne Karanta.

Ryhmähaastattelu järjestettiin Toivakan koulukeskuksella tiistaina 7.3.2023.

Ryhmähaastattelun jälkeen jokaiselle haastateltavalle annettiin lisäksi mahdollisuus noin 10 minuutin yksilöhaastatteluun.

Rehtori-sivistysjohtajan päätökset ovat perustuneet haastatteluryhmän yhdessä tekemään kokonaisharkintaan siitä, ketkä hakijoista ovat koulutuksen osoittavan kelpoisuuden sekä hakemuksensa että haastatteluiden perusteella tehtäviin kelpoiset sekä sopivimmat.

Esittelijä	Kunnanjohtaja Helena Vuopionperä-Kovanen
Päätösehdotus	Sivistys- ja hyvinvointilautakunta päättää toimittaa oikaisuvaatimuksen tekijälle hänen pyytämänsä ansiovertailut sekä kirjalliset perustelut valinnasta. Oikaisuvaatimusta käsittelevä viranomainen on sidottu niihin vaatimuksiin, joita oikaisuvaatimuksessa esitetään, eikä se voi käsitellä asiaa laajemmin. Tästä syystä sivistys- ja hyvinvointilautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen muilta osin, sillä oikaisuvaatimuksessa ei ilmene, millaista oikaisua sen tekijä valituksenalaiselle päätökselle hakee.
Esteellisyys	Sirpa Orell-Pohjola ilmoitti olevansa esteellinen tämän asian käsittelyyn sekä päätöksentekoon ja poistui kokouksesta ennen tämän asian käsittelyä klo 18.03.
Käsittely	Helena Vuopionperä-Kovanen saapui kokoukseen klo 18.03. Päätöksenteon jälkeen Helena Vuopionperä-Kovanen poistui kokouksesta klo 18.15 ja Sirpa Orell-Pohjola saapui takaisin kokoukseen klo 18.16.
Päätös	Hyväksyttiin yksimielisesti.