

Oikaisuvaatimus kuntaympäristöjohtajan viranhaltijapäätökseen, kunnan suostumus liikenteenohjauslaitteen asentamiseen § 2, 6.6.2024

Kuymtk 21.08.2024 § 54
126/08.00.00/2024

Valmistelija

kuntaympäristöjohtaja Jari Lämsä, p. 040 630 4035

Kuntaympäristöjohtaja myönsi [REDACTED] hakemuksesta luvan puomin sekä liikennemerkin asettamiseen yksityistielle. Kysymyksessä on kiinteistön läpi kulkeva järjestäytymätön yksityistie, jossa on ennestään vanhoja yhteiseen venevalkamaan johtavia tieoikeuksia muutamien kiinteistöjen omistajilla. Kiinteistön omistajana [REDACTED] haki lupaa puomin ja päättyvän tien liikennemerkin asettamiseen, jotta tien käyttö muilta kuin siihen oikeutetuilta loppuisi (läpikulku tilan pihapiirin kautta).

Kunnan suostumus pysyvän liikenteenohjauslaitteiden asentamiseen annettiin tieliikennelain 71 § mukaisesti. Toimivalta asiassa on siirretty Toivakan kunnan hallintosäännössä viranhaltijalle.

[REDACTED] on tehnyt oikaisuvaatimuksen tästä päätöksestä 27.6.2024 saapuneella kirjeellä. Oikaisuvaatimus on tehty säädetyssä määräajassa ja oikaisuvaatimuksen tekijä on kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan päätökseen muutosta ja tätä on perusteltu maa- ja metsätalouden tuomiolla, joka on annettu 14.8.2013.

Oikaisuvaatimus ja sen liitteenä oleva maa- ja metsätalouden edellä mainittu päätös ovat esityslistan oheismateriaalina.

Maa- ja metsätalouden sitemmin lainvoiman saaneen päätöksen mukaan tien osa erotettiin tiekunnan tiestä. Edelleen tuomiolauselmassa todetaan, että [REDACTED] ei voi tämän päätöksen perusteella rajoittaa niiden kiinteistöjen tienkäyttöä, joilla on aikaisemmissa kiinteistötoimituksissa perustettuja tieoikeuksia kyseisellä tiellä.

Tieliikennelain mukaan annettu kunnan suostumus liikenteenohjauslaitteen asettamiseen ei vaikuta tieoikeuksiin kyseisellä tiellä.

Yksityistielain (2018/560) 29 § mukaan

29 §

Tien käytön kieltäminen ja rajoittaminen sekä tien sulkeminen

Tiekunta tai, jos sellaista ei ole perustettu, teosakkaat voivat kieltää kaikilla tai joillakin moottori- tai hevosajoneuvoilla tapahtuvan tien käytön muilta kuin teosakkailta tai rajoittaa tien käyttöä. Tällainen kieltäminen tai rajoitus ei ole esteenä teosakkaan kiinteistölle kulkemiseen luvallisissa asioissa eikä estä teosakasta taikka, jos osakkaat muodostavat tiekunnan, toimitsijamiestä tai hoitokuntaa antamasta edellä 28 §:ssä tarkoitettua lupaa tien tilapäiseen käyttämiseen, jos siihen on painavia syitä. Sellaisen tien käytön kieltämisestä tai rajoittamisesta, jonka kunnossapitoa valtio tai kunta avustaa, säädetään 85 §:ssä.

Edellä 1 momentissa tarkoitettu kieltäminen tai rajoitus on annettava tiedoksi asettamalla tien varteen asianmukainen liikennemerkki tai muu liikenteen ohjauslaite.

Kiinteistönomistaja ei saa asettaa kiinteistöllään olevalle yksityistielle sulkulaitetta, jollei tiekunta tai, jos tiekuntaa ei ole perustettu, tieosakkaat anna siihen suostumustaan.

Jos sulkulaitteen asettamiseen ei ole annettu suostumusta, yksityistietoimituksessa voidaan kuitenkin myöntää kiinteistönomistajalle oikeus sulkulaitteen asettamiseen, jos se on kiinteistön käytölle liikenteestä aiheutuvan haitan tai liikenneturvallisuuden taikka muun erityisen syyn vuoksi tarpeen. Sulkulaitteen asettajan on huolehdittava siitä, että tieosakkailla on mahdollisuus käyttää tietä sulkulaitteesta huolimatta. Sellaisen tien sulkemisesta, jonka kunnossapitoa valtio tai kunta avustaa, säädetään 85 §:ssä.

Yhteenvedo:

Kunnan suostumuksella tieliikennelain 71 §:n mukaan ei suoraan ratkaista sitä, voidaanko liikenteenohjauslaite asentaa yksityistielle, vaan sulkulaitteen asettamiseen tulee järjestäytymättömän tien kohdalla saada kaikkien tien oikeutettujen osakkaiden suostumus tai vaihtoehtoisesti asia on saatettava yksityistietoimituksessa ratkaistavaksi.

Esittelijä	Kuntaympäristöjohtaja Jari Lämsä
Päätösehdotus	Kuntaympäristölautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen eli pitää voimassa kunnan antaman tieliikennelain 71 §:n mukaisen suostumuksen puomin ja liikennemerkkin asettamiseen yksityistielle. Suostumus ei kuitenkaan tarkoita sitä, että tien voisi suoraan tällä perusteella sulkea, vaan lautakunta toteaa, että asiassa on meneteltävä yksityistielain 29 § mukaisesti ja tietä ei saa sulkea puomilla elleivät kaikki tieosakkaat anna tähän suostumustaan tai vaihtoehtoisesti asia on saatettava yksityistietoimituksessa ratkaistavaksi.
Päätös	Hyväksyttiin yksimielisesti.