

Oikaisuvaatimus rakennustarkastajan päätökseen 850-2024-23. 30.4.2024 § 23

LuYmjaos 11.12.2024
221/03.03/2024

Valmistelija

rakennustarkastaja Risto Salonen, p. 040 358 0013

Rakennustarkastajan 30.4.2024 tekemästä maisematyöluvapäätöksestä 850-2024-23, koskien kiinteistöä [REDACTED], on jätetty oheismateriaalinaan oleva oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimuksen on jättänyt lähikiinteistön [REDACTED] [REDACTED] yksi kolmesta omistajasta.

Oikaisuvaatimuksen vaatimuksena on seuraavaa:

Vaadin ystävällisesti oikaistavaksi Toivakan kunnan päätöstä kiinteistön [REDACTED] maisematyöluvasta.

Päätöstä tulee selkeyttää tavalla, joka 1) mahdollistaa sen yksiselitteisen tulkinnan ja kunnan aktiivisen puuttumisen kaavan ja luvan vastaiseen toimintaan 2) on MRL §140 mukainen eli ei turmele kaupunki- tai maisemakuvaa. 3) mahdollistaa sen, että ranta maisemoidaan kaavan mukaisesti kuntoon ja varmistetaan, ettei vesistö vaurioidu.

Esimerkiksi:

✓ Lisätään päätökseen toimenpiteiden laajuus (esim. kaadettavien puiden kpl-määrä tai %-osuus tontin puustosta ja poistetaan epämääräinen kohta Harvennetaan turvallisella otteella, mutta puuta on silti reilusti.

✓ Lisätään MRL §140 mukainen maininta siitä, etteivät toimenpiteet turmele maisemakuvaa.

Perustelut:

Kiinteistöllä on toteutettu laajamittainen puiden kaataminen, myös rantaviivasta. Samassa yhteydessä vanha rantaan johtava metsätie on laajennettu, saunamökin viereen rakennettu parkkipaikka ja kasvusto raivattu tien ja järven välistä. Nyt saamme ihailia rantalaiturilta sekametsän sijaan roska-astiaa, autoja ja niiden järven pinnasta heijastuvia kuvia. Kyseinen alue on vanhaa perinteistä mökkiranta-aluetta, jossa kiinteistön haltijat ovat suojanneet ja vaalineet luonnonmaisemaa jättämällä kaavan mukaisesti rantaan näkösuojaksi puustoa. Maiseman radikaali muutos vaikuttaa välittömästi naapurikiinteistöjen käyttö- ja myyntiarvoon. Lisäksi tie on niin lähellä vesirajaa, että se voi olla riski vesistölle.

Olen ollut asiasta 13 kertaa yhteydessä kunnan rakennusvalvontaan. Minulle on jatkuvasti indikoitu sitä, että asia otetaan käsittelyyn ja etenee. Nyt kuitenkin 12.9. saamani viestin mukaan rakennusvalvonta ei ole vakuuttunut siitä, onko heillä lakiin perustuvia keinoja tai millaisia korjaavia toimenpiteitä kunta voisi tarkalleen ottaen vaatia. Jos kunta ei tiedä, miten voi tulkita omia päätöksiään, tulee päätöstä selkeyttää. Asiassa ei ole kuultu naapureita eikä meillä mökkinaapureilla ei ollut mitään mahdollisuutta vaikuttaa asiaan ennen rakennustöitä, koska emme tienneet hankkeesta. Vaikka olisimme nähneet lupapäätöksen, ei sen perusteella olisi voinut tietää, mitä tuleman pitää.

Katson, että oikaisuvaatimusaika lähti omalta osaltani juoksemaan siitä hetkestä, kun sain lupapäätöksen tietopyynnöllä kunnan ympäristöjohtaja Jari Lämsältä 13.9.2024.

Esittelijä

Rakennustarkastaja Risto Salonen

Päätösehdotus

Päätös

Rakennustarkastajan kokouksessa tekemä päätösehdotus:

Lupa- ja ympäristöjaosto päättää jättää oikaisuvaatimuksen tutkimatta.

Perustelut:

1) Maankäyttö- ja rakennuslain 128 §:n mukaan

Maisemaa muuttavaa maanrakennustyötä, puiden kaatamista tai muuta näihin verrattavaa toimenpidettä ei saa suorittaa ilman lupaa (toimenpiderajoitus):

...

3) yleiskaava-alueella, jos yleiskaavassa niin määrätään, lukuun ottamatta puiden kaatamista yleiskaavassa maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi osoitetulla alueella;

Voimassa olevassa Toivakan kunnan rantaosayleiskaavassa ei ole edellä mainittua kaavamääräystä.

Rakennustarkastajan kokouksessa tekemä päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.