



Päiväys
16.9.2024

Diaarinumero
754/03.04.04.04.19/2023

JULKINEN KUULUTUS

Vaasan hallinto-oikeuden päätös ympäristönsuojelulain mukaisessa valitusasiassa

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

16.9.2024

Päätöksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisemisajankohdasta.

Päätöksen tiedoksisaantipäivä on **23.9.2024**.

Asia

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 16.9.2024 nro 1216/2024, valitus ympäristölupa-asiassa, ympäristönsuojelulain mukainen lupa biopolttoainejakeiden haketukselle ja kierrätysterminaalille, Toivakan kunta

Luvan hakija

Setsuuri Oy

Kuulutuksen ja päätösasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja päätösasiakirja pidetään nähtävillä **16.9.2024 – 23.10.2024** Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla osoitteessa:
<https://oikeus.fi/hallinto-oikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

Muutoksenhakuohjeet

Ohjeet valituksen tekemiseen löytyvät kuulutetun päätöksen muutoksenhakua koskevasta osasta sekä siihen liitetystä valitusosoituksesta. Valitusaika päättyy **23.10.2024**.



16.09.2024

Dnro 754/03.04.04.19/2023

Asia Valitus ympäristölupa-asiassa

Valittaja [REDACTED]

Luvan hakija Setsuuri Oy

Päätös, josta valitetaan

Toivakan kunnan lupa- ja ympäristöjaosto (10.5.2023 § 21) 17.5.2023

Asian aikaisemmat vaiheet

Toivakan kunnan ympäristölautakunta 29.10.2020 § 61

Toivakan kunnan ympäristölautakunta on myöntänyt Setsuuri Oy:lle ympäristöluvan hakemuksen mukaiseen haketus- ja kierrätysterminaalien toimintaan Toivakan kunnassa.

Vaasan hallinto-oikeus 14.4.2022 nro 413/2022

Vaasan hallinto-oikeus on päätöksellään kumonnut Toivakan kunnan ympäristölautakunnan päätöksen ja palauttanut asian ympäristölautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi. Päätöksen perustelujen mukaan asiassa ei ollut riittäviä edellytyksiä ympäristölupaharkinnan suorittamiseksi puutteellisten hakemusasiakirjojen vuoksi.

Valituksenalainen päätös

Toivakan kunnan lupa- ja ympäristöjaosto on myöntänyt Setsuuri Oy:lle ympäristöluvan hakemuksen mukaiseen haketus- ja kierrätysterminaalien toimintaan kiinteistöllä Setsuuri 850-402-82-3 sekä ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisen oikeuden aloittaa toiminta lupapäätöksen mukaisena mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta 16 000 euron vakuutta vastaan Toivakan kunnassa.

Päätöksessä on annettu lupamääräykset 1–39, joista valituksen kannalta keskeisimmät lupamääräykset 1, 4, 8, 11 ja 14–24 kuuluvat seuraavasti:

Yleiset määräykset / toiminta

1. Ympäristölupa koskee ympäristölupahakemuksessa esitettyjä vastaanotettavia materiaaleja, kiinteistöllä Setsuuri 850-402-82-3 sijaitsevalla toiminta-alueella. Vuosittaiset enimmäismäärät ja suurimmat eri materiaalien kertavarastointimäärät on esitetty seuraavassa taulukossa:

Materiaali	Jätetunnus	Määrä t/a	Max. varasto (t)
Energiapuu, kannot hakkuista, ym. puhdas puu		50 000	20 000 puu 20 000 hake
Tukkien ja ainespuun varastointi		10 000	10 000
Kannot rakennustyömailta	17 02 01, 20 01 38	5 000	1 000
Jätepuu	03 01 05, 15 01 03, 17 02 01, 19 12 07	5 000	500 puu 2 000 hake
Yhteensä		70 000	

Maksimivarastomäärä eri materiaaleja saa olla enintään 30 000 tonnia.

Erilaiset murskeet tulee varastoida erillään toisistaan ja jätepuumurske tulee varastoida tiiviillä alustalla.

Muun kuin edellä olevassa taulukossa mainitun jätteen vastaanotto alueelle on kielletty. Puujätteen vastaanotto, käsittely ja varastointi on tehtävä ehjän kallion päällä niin, ettei niistä aiheudu roskaantumista eikä maaperän tai pinta- ja pohjavesien pilaantumista. Jätteiden vastaanoton tulee olla valvottua. Alueelle tulevat kuormat tulee punnita ja niistä on pidettävä kirjaa. Kuormia koskevat asiakirjat on tarkastettava sekä kuormia vastaanotettaessa ja purettaessa. Mikäli laitokselle tuodaan jätettä, jonka vastaanottoa ei ole sallittu, on jäte viipymättä toimitettava käsittelypaikkaan tai laitokseen, jonka ympäristöluvassa ko. jätteen vastaanotto on hyväksytty, tai jäte on palautettava sen haltijalle.

4. Jätepuun ja jätepuuksi luokiteltujen kantojen vastaanottoa voidaan harjoittaa maanantaista perjantaihin klo 7–22, poikkeustapauksissa viikonloppuisin. Melua aiheuttavaa murskausta ja haketusta saa suorittaa lämmityskaudella maanantaista perjantaihin klo 7–22 ja poikkeustapauksissa lauantaisin klo 7–18, kuitenkin enintään 14 päivän ajan kalenterikuukaudessa. Sunnuntaisin ja virallisina pyhäpäivinä ja niiden aattoina ei haketeta eikä murskata. Kesäkuussa ja elokuussa murskausta ja haketusta saa suorittaa maanantaista perjantaihin klo 7–22 ja poikkeustapauksissa lauantaisin klo 7–18 enintään seitsemänä päivänä kalenterikuukaudessa. Heinäkuussa murskausta ja haketusta ei saa suorittaa. Kuormien purkua, lastausta ja materiaalin kuljetusta saa tehdä tarvittaessa ympäri vuorokauden.

8. Alueelta poistettavat maa-ainekset tulee sijoittaa mahdollisuuksien mukaan maavalleiksi murskausalueen länsipuolelle (lähimmän asuintalon suuntaan meluvalliksi). Mikäli meluvalli sijoittuu naapurin kiinteistölle, tulee asiasta olla naapurin suostumus.

Jätehuolto

11. Jätteistä ei saa aiheutua roskaantumista, pölyämistä, hajuhaittaa tai pilaantumisvaaraa maaperälle tai pohja- tai pintavesille eikä muuta ympäristöhaittaa.

BAT ja häiriötilanteet

14. Puun ja murskekasojen sijoittelussa on huomioitava, että kasojen väliin jää riittävästi tilaa liikkumiseen ja sammutustöihin. Hälytysajoneuvoille tarkoitetut ajotiet ja muut kulkuyhteydet on pidettävä ajokelpoisina ja esteettöminä. Palon leviämisen ehkäisemiseksi energiapuukasojen keskinäiset etäisyydet tulee olla riittävät, kuitenkin vähintään kymmenen (10) metriä. Muun materiaalin keskinäinen vähimmäisetäisyys oltava vähintään kuusi (6) metriä.

15. Vahinko- tai onnettomuustilanteiden varalta toiminnanharjoittajalla on oltava alueella asianmukainen alkusammutuskalusto sekä riittävästi imeytysaineita ja kalustoa vuotojen keräämiseksi sekä tiivis alusta saastuneen materiaalin varastointia varten ennen sen toimittamista luvanvaraiselle vastaanottajalle. Häiriötilanteista tai onnettomuuksista, kuten öljy- tai polttoainevahingoista, joissa syntyy päästöjä maaperään tai muuta ympäristön pilaantumisen vaaraa sekä muista poikkeavista tilanteista on ilmoitettava viipymättä hälytyskeskukseen ja ympäristönsuojeluviranomaiselle sekä Keski-Suomen ELY-keskukselle.

16. Ennen toiminnan aloittamista on laadittava ja hyväksyttävä pelastuslain 15 §:n mukainen pelastussuunnitelma pelastuslain 14 §:ssä tarkoitetuista toimenpiteistä. Suunnitelmaa tulee ylläpitää ja päivittää muutoksien yhteydessä. Toiminnanharjoittajan on kolmen kuukauden kuluessa päätöksen lainvoimaisuudesta laadittava tulipalojen varalle suunnitelma, josta on ilmentävä myös sammutusjätevesien keräily, käsittely ja tarvittaessa toimittaminen muualle puhdistettavaksi. Suunnitelma on toimitettava Keski-Suomen pelastuslaitokselle ja tieto asiasta on toimitettava ympäristönsuojeluviranomaiselle. Suunnitelman liitteenä tulee olla mittakaavassa oleva kuvaus materiaalien sijoittumisesta alueelle maksimivarastointikapasiteetin mukaisesti.

Hulevesien johtaminen

17. Toiminta-alueella muodostuvat hulevedet on kerättävä ja johdettava hallitusti sulkuventtiilillä sekä hiekan- ja öljynerotuskaivolla varustettuun laskeutusaltaaseen hulevesisuunnitelman mukaisesti. Öljynerottimissa tulee olla öljytilan täyttymisestä ilmoittava hälytysjärjestelmä. Tulee varmistua, että hulevedet johdetaan alueelta pois erillään mahdollisista muodostuvista maa- ja

kalliopohjavedestä sekä estettävä hulevesien imeytyminen/sekoittuminen takaisin pohjaveteen.

18. Toiminta-alueelta johdettavista hulevesistä on huolehdittava siten, ettei puu- tai muuta kiintoainesta kulkeudu alueen ulkopuolisiin avo-ojiin. Alueen avo-ojat ja purkuputkien päässä olevat sihdit ja kaivot tulee puhdistaa säännöllisesti tukkeutumisen estämiseksi. Hulevesistä ei saa aiheutua alueen ojien tulvimista, purkualueen liettymistä, vettymistä tai muuta haittaa purkualueella eikä pintaveden kiintoainekuormituksen haitallista lisääntymistä purkuvesistöissä. Laskeutusaltaaseen muodostuva liete on poistettava säännöllisesti, vähintään kerran vuodessa. Laskeutusaltaan sekä hulevesiputkiston toimivuus on muutoinkin varmistettava riittävällä kunnossapidolla.

19. Toiminnanharjoittajan on osallistuttava laskuojien ja niiden rakenteiden kunnossapitoon siltä osin, kuin kunnostuksen tarve johtuu toiminta-alueella muodostuvien hulevesien johtamisesta.

Melu

20. Mahdollisen häiritsevän melun osalta tulee noudattaa, ettei Valtioneuvoston päätös melutason ohjearvoista (993/1992) §:t 2 ja 3 mukaiset ohjearvot ylity.

2 § Ohjearvot ulkona: Asumiseen käytettävillä alueilla, virkistysalueilla taajamissa ja taajamien välittömässä läheisyydessä sekä hoito- tai oppilaitoksia palvelevilla alueilla on ohjeena, että melutaso ei saa ylittää ulkona melun A-painotetun ekvivalenttitason (L_{Aeq}) päiväohjearvoa (klo 7–22) 55 dB eikä yöohjearvoa (klo 22–7) 50 dB. Uusilla alueilla on melutason yöohjearvo kuitenkin 45 dB. Oppilaitoksia palvelevilla alueilla ei kuitenkaan sovelleta yöohjearvoja.

Loma-asumiseen käytettävillä alueilla, leirintäalueilla, taajamien ulkopuolella olevilla virkistysalueilla ja luonnonsuojelualueilla on ohjeena, että melutaso ei saa ylittää päiväohjearvoa 45 dB eikä yöohjearvoa 40 dB. Loma-asumiseen käytettävillä alueilla taajamassa voidaan kuitenkin soveltaa 1 momentissa mainittuja ohjearvoja. Yöohjearvoa ei sovelleta sellaisilla luonnonsuojelualueilla, joita ei yleisesti käytetä oleskeluun tai luonnon havainnointiin yöllä.

--

21. Melumallinnuksen mukaisesti murskain on sijoitettava toiminta-alueen pohjalle ja lähelle länsireunaa. Murskekat tulee sijoittaa mahdollisuuksien mukaan niin, että melutasot vaimentuisivat mahdollisimman paljon lähiasuinkiinteistöjen ja loma-asutuksen suuntaan.

22. Lisäksi tulee huomioida mahdolliset yhteismeluvaikutukset toiminta-alueella lähellä sijaitsevien moottoriratojen ajoittaisista melupäästöistä. Ennalta

tiedossa olevien kilpailutapahtumien kanssa yhtäaikaisesti suoritettavaa haketusta ja murskausta tulee välttää.

23. Puun haketus- ja murskaustoiminnan aiheuttama melutaso on mitattava ulkopuolisen tahon toimesta ensimmäisen murskauksen yhteydessä lähimmissä häiriintyvissä kohteissa. Mittaustulokset on toimitettava viikon ja mittausraportti kuukauden sisällä mittauksen suorittamisesta tiedoksi Toivakan kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle.

24. Mikäli mittauksissa todetaan, että sallittu melutason raja-arvo ylittyy, tulee luvanhaltijan ryhtyä välittömiin toimenpiteisiin haitan poistamiseksi ja raportoida tehdyistä toimenpiteistä ympäristönsuojeluviranomaiselle. Mittaukset tulee uusida tehtyjen toimenpiteiden jälkeen. Ympäristönsuojeluviranomainen voi keskeyttää toiminnan tai antaa lisämääräyksiä meluntorjunnasta ja lisämittauksista.

Toiminnan tarkkailu ja raportointi

29. Alueen kalliopinnan kuntoa tulee tarkkailla säännöllisesti ja mahdolliset halkeamat tulee tarvittavilta osin aluetta tiivistää vettä läpäisemättömäksi (esim. mahdollisten halkeamien kohdat/hulevesien johtaminen).

32. Toiminnanharjoittajan tulee huolehtia, että toiminta-alueen lähimmästä talousvesikaivosta tulee ottaa näyte ennen toiminnan käynnistymistä ja tarvittaessa myöhemmin, mikäli epäillään, että toiminnasta on ollut haittaa talousvesikaivon veden laadulle tai määrälle. Vesinäytteestä määritetään ainakin pH, sähkönjohtavuus, kiintoaine, kokonaistyyppi ja -fosfori ja kokonaishiilivedyt (C10–C40). Vesinäytteiden tulokset tulee toimittaa valvontaviranomaiselle.

33. Laskeutusaltaan hiekan- ja öljynerotuskaivojen kautta ojiin johdettavien toiminta-alueen hulevesien laatua on tarkkailtava vuosittain kaivojen jälkeisestä näytteenottokaivosta tai muulla edustavalla tavalla otettavilla vesinäytteillä.

Vesinäytteistä tulee analysoida ainakin: pH, sähkönjohtavuus, kiintoaine, kemiallinen hapenkulutus, arseeni, kromi, kupari, nikkeli, sinkki, lyijy, kokonaishiilivedyt (C10–C40).

Näytteenotto ja analysointi tulee tehdä CEN-, ISO-, SFS- tai sitä vastaavan kansallisen tai kansainvälisesti yleisesti käytössä olevan standardin mukaisesti ulkopuolisen asiantuntijan toimesta. Tulosten raportoinnissa on esitettävä käytetyt menetelmät ja menetelmän mittausepävarmuus.

Tarkkailun tulokset on toimitettava heti niiden valmistuttua tiedoksi Toivakan kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Laskeutusaltaan, hiekan- ja öljynerotuskaivojen toimintaa ja täyttymistä on seurattava säännöllisesti, sulan maan aikana vähintään kerran kuukaudessa. Tarkkailusta on pidettävä kirjaa, johon merkitään tarkastuspäivä, kaivojen

kunto, mahdolliset huoltotoimenpiteet ja laskeutusaltaan sekä kaivojen tyhjennykset.

34. Toiminta-alueelle on asennettava kaksi pohjavesien tarkkailuputkea toiminnasta pohjavesille mahdollisesti aiheutuvien vaikutusten tarkkailemiseksi. Ensimmäiset pohjavesinäytteet on otettava ennen toiminnan aloittamista, jotta saadaan selville pohjaveden laadun lähtötaso ja verrata mahdollisia myöhempiä toiminnasta aiheutuvia vaikutuksia tähän.

Toiminnanharjoittajan on toimitettava pohjavesien tarkkailusuunnitelma Toivakan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen hyväksyttäväksi ennen toiminnan aloittamista.

Tarkkailusuunnitelmassa on otettava huomioon pohjaveden korkeuden tarkkailun lisäksi myös pohjaveden laadun tarkkailu. Pohjaveden korkeutta ja laatua tulee tarkkailla kahdesta pohjavesiputkesta kaksi kertaa vuodessa (kevät, syksy) kahtena ensimmäisenä toimintavuotena. Tämän jälkeen ympäristöviranomainen voi muuttaa seurantatiheyttä pohjavesinäytteistä saatujen tulosten mukaan. Tulokset tulee esittää ympäristönsuojeluviranomaiselle vuosiraportoinnin yhteydessä.

Valituksenalaisen päätöksen toiminnan aloittamista koskevan ratkaisun perustelut

Hakemuksen mukainen toiminta voidaan aloittaa hakemuksessa ja päätöksen määräyksiä noudattaen ennen luvan lainvoimaisuutta. Määräyksien 16, 31 ja 34 mukaiset suunnitelmat on kuitenkin toimitettava Toivakan kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle kaksi kuukautta ennen varsinaista toiminnan aloittamista.

Ennen toiminnan aloittamista varten tulee asettaa 16 000 euron vakuus ympäristön saattamisesta ennalleen lupapäätöksen kumoamisen tai lupamääräysten muuttamisen varalta. Vakuudella voidaan tarvittaessa poistaa rakenteeseen sijoitetut materiaalit, alueella varastoitavat jätteet ja materiaalit sekä toimittaa nämä luvalliseen kohteeseen. Hyväksyttävä vakuus on takaus, vakuutus tai pantattu talletus, luotto-, vakuutus- tai muulta ammattimaiselta rahoituslaitokselta. Toivakan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen näkemyksen mukaan toiminnan aloittaminen ei tee muutoksenhakua hyödyttömäksi. Ennen puun haketus-, murskaus- ja varastointitoimia alueelle ei tehdä mitään ympäristöä olennaisesti muuttavaa investointia. Alueen rakentaminen eli maa-ainesten poistaminen, kulun estävien aitauksien ja porttien asentaminen sekä hule- ja sadevesien hallinnan käsittelyjärjestelmän rakentaminen on tehtävä ennen varsinaisen toiminnan käynnistämistä ja hyväksytytty käyttöön otettavaksi.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Valittaja on vaatinut Toivakan kunnan lupa- ja ympäristöjaoston päätöksen kumoamista ja Setsuuri Oy:n ympäristölupahakemuksen hylkäämistä sekä päätöksen täytäntöönpanon keskeyttämistä. Lisäksi valittaja on vaatinut, että Toivakan kunnan ympäristölautakunta velvoitetaan korvaamaan valittajan oikeudenkäyntikulut.

Perustelut

Toiminnan aloittaminen muutoksenhausta huolimatta

Toimintaa ei saa aloittaa ennen kuin lupa on lainvoimainen (väliaikaismääräys). Lupapäätös on lainvastainen. Setsuuri Oy:n toiminta aiheuttaa eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentin mukaista kohtuutonta räsitusta läheisille kiinteistönomistajille. Valittaja asuu 150 metrin päässä kohtuutonta räsitusta aiheuttavasta toiminnasta. Lähellä on häiriintyviä kohteita eli vakituista asumista. Päätöksessä olisi tullut määrätä, että toiminta saadaan aloittaa vasta sitten, kun hakemuksessa esitetyt rakenteet on tehty valmiiksi ja hyväksytty käyttöön otetuksi.

Toiminta aiheuttaa ympäristönsuojelulain 5 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettuja seurauksia tai niiden vaaraa sekä saattaa aiheuttaa vedenhankinnan vaarantumista toiminnan vaikutusalueella. Hakemus on ollut puutteellinen ja muun muassa melumallinnus on puutteellinen. On olemassa erityiset perusteet määrätä toiminta heti keskeytettäväksi.

Vakuuden vaatiminen toiminnanharjoittajalta ei ole peruste, että toiminta voidaan aloittaa vailla lainvoimaa olevalla päätöksellä. Laukaan kunnan puolella olevan laitoksen lupamääräysten rajoittama toiminta ei ole pätevä syy toiminnan aloittamiseksi muutoksenhausta huolimatta. Laukaan kunnan ympäristövalvonnan lausunnon 27.12.2023 mukaan yrittäjä voi Laukaan laitoksen osalta itse vaikuttaa vastaanotettavien jätteiden määrään rakentamalla laajennusalueen valmiiksi.

Jos toiminta aloitetaan, käy muutoksen hakeminen hyödyttömäksi. Lupapäätös sallii toiminnan.

Melu

Kyseessä on uusi hakemus sen johdosta, että hallinto-oikeus palautti asian päätöksellään uudelleen käsiteltäväksi. Tässä päätöksessä ei ole selvitetty melua siten, että arvioinnissa olisi otettu huomioon laitosalueen olosuhteet ja erityisesti motocross- ja karting-ratojen yhteisvaikutus. Yhteismeluvaikutus on merkittävä.

Melumallinnuksessa ei ole otettu huomioon moottoriradan aiheuttamaa melua asianmukaisesti ja riittävästi. Melumallinnuksesta ei selviä, onko siinä huomioitu se, että haketus tapahtuu kalliopinnalla samoin kuin sen kuormaaminen. Kallio heijastaa melua. Lupahakemuksen mukaan maa-aines

otetaan pois kalliopintaan asti. Mallinnus on puutteellinen eikä sen perusteella ole voitu tehdä asianmukaista harkintaa.

Valittajan pihalla on tehty melumittaus 18.6.2023. Melumittaus on tehty myös 17.6.2023, jolloin mittauspiste oli toiminnanharjoituspaikalla, joka on samalla etäisyydellä radasta kuin valittajan talo. Mittaukset osoittivat, että jo tuosta radasta aiheutuu melua mittauspisteelle eli valittajan pihalle jopa 83 dB. Keskiarvoisesti melu on noin 50 dB. Mittaukset teki moottori-/karting-radon toimijan edustaja.

Hakemuksen melumallinnuksessa on todettu, että päiväaikaisen harjoittelun 45 dB melualue leviää noin 45–100 metrin etäisyydelle radan keskilinjasta ja että Rotax-luokan osalta päiväaikaisen harjoittelun 45 dB melualue leviää noin 50–120 metrin etäisyydelle. Tämä ei pidä paikkaansa. Melu ulottuu valittajan kiinteistölle paljon kovempaan. Melu olisi voitu mitata, eikä vain arvioida.

Päätöksessä ei ole riittävästi huomioitu valittajan vakitukselle asunnolle aiheutuvaa melua. Melu on niin kova, että valittaja ei voi asua asunnossa normaalisti. Suunniteltu laitos on soveltumaton kyseiseen paikkaan.

Melun mittaamisesta määrääminen lupamääräyksissä ei voi korvata lupaharkinnalta edellytettävää asian riittävää selvittämistä tai lupaharkintaa. Asian selvittäminen ja lupaharkinta on ollut puutteellista. Kun toiminnasta aiheutuvasta melusta on saatu riittävä selvitys, voidaan ratkaista, aiheutuuko melusta yhdessä tieliikenteen aiheuttaman melun kanssa naapurussuhdelain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasisusta tai ympäristönsuojelulain 5 §:ssä tarkoitettua pilaantumista, kuten ympäristön yleisen viihtyisyyden vähentymistä tai vahinkoa tai haittaa omaisuudelle tai sen käytölle. Edellä mainitussa arviossa tulee ottaa huomioon muun ohella valittajan kiinteistön käyttömuoto.

Päätöksessä olisi tullut rajata toiminnan harjoittaminen arkisin kello 8.00–16.00. Haketusta ja murskausta ei olisi tullut sallia kesä-, heinä- ja elokuussa.

Päätöksessä olisi tullut rajata toiminta niin, että toimintaa ei voida harjoittaa lainkaan samaan aikaan, kun moottori- ja karting-radalla on toimintaa. Päätös olisi tullut yhteensovittaa voimassa olevan moottori- ja karting-radon toimintaan eli kyse olisi usean kunnan alueen toiminnasta, jolloin Toivakan kunta ei ole oikea lupaviranomainen.

Alueen vesiympäristö ja hulevedet, pohjaveden korkeus sekä kaivot

Hakemuksessa ei ole esitetty riittävästi perustietoa vesiympäristöstä eikä hulevesien käsittelystä. Lupaharkinnassa on esitetty päättävälle viranomaiselle tiedot tässä suhteessa olevista ongelmista ja riskeistä sekä vaadittavasta selvityksestä. Kyseessä on Toivakan kunnan lupa- ja ympäristöjaoksen varajäsenen muistio 18.4.2023. Valittaja on yhtynyt tuon muistion mukaisiin arviointeihin ja pitänyt siinä esitettyjä seikkoja sellaisina, ettei lupaa olisi tullut myöntää.

Hakemuksessa ei ole kerrottu, miten mahdollinen lammikoituminen huomioidaan. Kaivantoalueen viereisellä kallioalueella on nähtävissä olevia suojuotteita, jotka on maisemakartassa merkitty ojina.

Korkeuserojen mukaan ojassa oleva vesi voi virrata kaivantoalueella varsinkin, kun maisemointiin tuotu maa-aines poistetaan. Koska vesi valuu ojasta kaivantoon, varastot eivät voi olla kiinni läntisessä seinämässä. Tämä pitäisi huomioida päätöksessä.

Suunnitellulta alueelta johdettavat vedet tulevat ojaan, joka on yhteydessä ojaan samalla korkeudella lännessä olevien kiinteistöjen rajalla olevaan matalampaan osaan. Nämä kiinteistöt ovat noin 180 metriä lännessä kaivantoalueesta. Ympäristölupahakemuksessa ei kerrota, estetäänkö kaivantoalueelta johdettavien hulevesien joutuminen lännessä oleviin ojiin. Jos tätä ei estetä, hulevedet kulkeutuvat lännessä olevien kiinteistöjen takaiseen alueeseen.

Hakemuksen liitteessä 6 Lausunto pohjavesivaikutuksista 1.12.2022 todetaan, että pohjaveden pinnan voidaan arvioida olevan tasolla +122,5– +125. Koska lähimmän asuinkiinteistön ja kaivannon välillä oleva on samalla korkeustasolla +125, on hyvin todennäköistä, että kaivantoalueen vesi pyrkii myös asuinkiinteistön vieressä olevaan ojitettuun painanteeseen. Lisäksi lausunnossa sanotaan pohjaveden olevan tällä korkeudella eli lähikiinteistöjen kaivojen tasolla. Hakemuksessa ei ole otettu huomioon mahdollista vaikutusta lähikiinteistöjen kaivojen veden laatuun.

Asiassa ei ole voitu asianmukaisesti arvioida toiminnan ympäristövaikutuksia ja niiden merkittävyyttä. Riittäviä edellytyksiä ympäristölupaharkinnan tekemiseksi ei ole ollut.

Tulipalovaara

Valittaja on yhtynyt päätöksestä tehtyyn eriävään mielipiteeseen siltäkin osin kuin siinä oli todettu, että hakemuksessa ei ole esitetty riittävästi tai ollenkaan sitä, miten hakekasojen kyteminen ja mahdollinen palaminen estetään. Suunnitelman mukaan hake- ja puukat tulevat sijaitsemaan mäntymetsän vieressä kaivannossa kangasmaastossa. Kyse on loivapiirteisestä maastosta.

Metsä voi syttyä pienestäkin tulenlähteestä. Sitä ei ole kerrottu, onko esimerkiksi kameravalvontaa. Koska haketuskatat ovat keskellä metsää kaivannossa, voi palo syttyä ilman, että kukaan huomaa sitä. Hulevesisuunnitelman mukaan hakekatat tulevat olemaan kalliopinnalla, joka on pohjaveden pinnankorkeudella. Lisäksi hulevesisuunnitelman mukaan lumi- ja vesisade sataa kasojen päälle. Hakemuksessa ei kerrota niiden suojaamisesta. Hakekatat ovat syvänteessä, missä luonnollinen tuuletus on huono. Kalliopinta on todennäköisesti epätasaisempi kuin asfaltoitu pinta. Siten on mahdollista, että kasojen alle muodostuu vesilätäköitä. On hyvin todennäköistä, että hakekasoissa ja muissa puukasoissa voi tulla kytemisvaara. Palo voi levitä viereisiin kaivantoa ympäröiviin mäntymetsiin ja läheisiin kiinteistöihin. Hakkeen ja muiden puuainesten säilytyksessä tulisi huomioida

heti varastoinnin alettua kytemisvaara. Se on osa hyvää tuotantoa ja perustoimintaa ja olisi pitänyt olla jo hakemuksessa.

Pelastussuunnitelma

Pelastussuunnitelman tulee sisältää tulipalojen estämissuunnitelma. Päätöksessä on vaadittu pelastussuunnitelma kolmen kuukauden kuluttua päätöksen lainvoimaisuudesta. Nyt toiminta on päätöksen mukaan lupa aloittaa ennen tätä lainvoimaista päätöstä.

Oikeudenkäyntikulut

Toivakan kunnan ympäristölautakunta on velvoitettava korvaamaan valittajan oikeudenkäyntikulut korkolain 4 §:n 1 momentin mukaisine korkoineen kuukauden kuluttua päätöksen antamisesta. Tämänhetkiset kulut ovat 1 190,40 euroa.

Valittaja on huomauttanut lupaviranomaista ennen lupapäätöksen tekemistä vajaasta hakemuksesta sekä siitä, että luvan myöntämisen edellytykset puuttuvat. Tästä huolimatta lupa on myönnetty. Ottaen huomioon osapuolten toiminta ja asian merkitys asianosaiselle, on kohtuutonta, että valittaja kärsisi omat oikeudenkäyntikulunsa vahinkonaan. Erityisesti kulut on korvattava sen vuoksi, että Toivakan kunta on tehnyt toistamiseen päätöksen, joka on kumottava ja virheellinen.

Asian käsittely ja selvittäminen hallinto-oikeudessa

Toivakan kunnan lupa- ja ympäristöjaostolta on pyydetty lausunto valituksesta. Keski-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen (jäljempänä ELY-keskus) ympäristö ja luonnonvarat sekä liikenne ja infrastruktuuri -vastuualueille, Toivakan kunnalle, Toivakan kunnan terveydensuojeluviranomaiselle, Laukaan kunnalle, Laukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle ja Keski-Suomen pelastuslaitokselle on varattu tilaisuus vastineen antamiseen valituksesta.

Toivakan kunnan lupa- ja ympäristöjaosto on todennut lausuntonaan, että valitus tulee kokonaisuudessaan hylätä ja Toivakan kunnan lupa- ja ympäristöjaoston ympäristölupapäätös tulee pitää voimassa sellaisenaan. Ottaen huomioon, että valittajan oikeudenkäyntikulut eivät ole aiheutuneet viranomaisen virheestä, ei voida pitää oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 95 §:n tarkoittamin tavoin kohtuuttomana, että valittajan tulee vastata valituksesta aiheutuneista oikeudenkäyntikuluistaan. Lisäksi lausunnossa on todettu muun ohella seuraavaa.

Toiminnanharjoittaja ei ole asettanut vakuutta toiminnan aloittamiseksi ennen päätöksen lainvoimaisuutta, eikä se ole aloittanut toimintaansa lausunnon antovaiheessa. Lupamääräyksillä 1–39 on pyritty huomioimaan eräistä naapurussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentti.

Lupaviranomaisen tai kunnan tietoon ei ole tullut, että alueen pinnanmuodot olisivat aiheuttaneet ongelmia alueen kiinteistöjen vedenhankintaan. Alue on ollut samassa tilassa useamman vuoden ajan, jolloin luonnolliset tekijät (muun muassa sadanta ja lämpötila) ja niiden vaihteluiden mahdolliset ongelmat eivät ole tulleet yleiseen tietoon. Hulevesijärjestelmän rakentamisella hulevesien johtaminen toteutetaan jatkossa hallitummin kuin aiemmin. Hallinnalla pyritään toteuttamaan maankäyttö- ja rakennuslain 103 c §:n kohtien 2 ja 3 hulevesien hallinnan yleiset tavoitteet. Lupamääräyksillä 17–19 huomioidaan toiminnanharjoittajalle annetut määräykset hulevesien johtamiseen.

Toiminnanharjoittajan elinkeinotoiminnan kieltäminen täysin moottori- ja karting-radan harrastetoiminnan kanssa on kohtuutonta. Lupamääräyksellä 22 on suositeltu toiminnanharjoittajaa välttämään haketusta ja murskausta ennalta tiedossa olevien ja lähellä sijaitsevien moottoriratojen kilpailutapahtumien kanssa. Yhteistyötä vaaditaan niin ratatoimijoiden kuin toiminnanharjoittajien suuntaan.

Toimivaltakysymyksen osalta lausunnossa on viitattu Keski-Suomen ELY-keskuksen 4.9.2020 antamaan lausuntoon koskien edellistä Setsuuri Oy:n ympäristölupahakemusta ratkaisevaa ympäristölupaviranomaista ja hallinto-oikeuden päätökseen nro 413/2022. Toimivalta asian ratkaisussa on ollut kunnalla.

Lupaharkintaa tehdessään ympäristönsuojeluviranomainen on huomionnut Ulla Liski Oy:n laatiman lausunnon hankkeen pohjavesivaikutuksista sekä ELY-keskuksen lausunnon hule- ja pohjavesistä. Näiden lausuntojen lisäksi lupaharkinnan tietolähteinä on ollut esimerkiksi ympäristöhallinnon yhteinen verkkopalvelu ympäristö.fi sekä vesiaiheisen tutkitun tiedon lähde vesi.fi. Lisäksi on hyödynnetty Geologian tutkimuskeskuksen tutkimustietoa ja kartta-aineistoa.

Toivakan kunnan terveydensuojeluviranomainen ja Keski-Suomen pelastuslaitos ovat ilmoittaneet, että ne eivät anna vastineita valituksesta.

Setsuuri Oy:lle on varattu tilaisuus antaa vastine valituksen sekä asiassa annetun lausunnon ja ilmoitusten johdosta. Vastinetta ei ole annettu.

Valittajalle on varattu tilaisuus antaa vastaselitys annetun lausunnon ja ilmoitusten johdosta. Valittaja on antanut vastaselityksen.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

1. Hallinto-oikeus valituksen enemmälti hyläten muuttaa lupa- ja ympäristöjaoston päätöksen lupamääräystä 4 seuraavasti (muutokset *kursiivilla*):

4. Jätepuun ja jätepuuksi luokiteltujen kantojen vastaanottoa voidaan harjoittaa maanantaista perjantaihin klo 7–22, poikkeustapauksissa viikonloppuisin. Melua aiheuttavaa murskausta ja haketusta saa suorittaa lämmityskaudella maanantaista perjantaihin klo 7–22 ja poikkeustapauksissa lauantaisin

klo 7–18, kuitenkin enintään 14 päivän ajan kalenterikuukaudessa. Sunnuntaisin ja virallisina pyhäpäivinä ja niiden aattona ei haketeta eikä murskata. Kesäkuussa ja elokuussa murskausta ja haketusta saa suorittaa maanantaista perjantaihin klo 7–22 (*poistettua tekstiä*) enintään seitsemänä päivänä kalenterikuukaudessa. Heinäkuussa murskausta ja haketusta ei saa suorittaa. Kuormien purkua, lastausta ja materiaalin kuljetusta saa tehdä tarvittaessa ympäri vuorokauden.

2. Hallinto-oikeus hylkää lupa- ja ympäristöjaoston päätöksen täytäntöönpanon kieltoa koskevan vaatimuksen.

3. Hallinto-oikeus hylkää oikeudenkäyntikuluvaatimuksen.

Perustelut

1. Pääasia

Sovellettavat oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulain 6 §:n mukaan toiminnanharjoittajan on oltava selvillä toimintansa ympäristövaikutuksista, ympäristöriskeistä ja niiden hallinnasta sekä haitallisten vaikutusten vähentämismahdollisuuksista (*selvilläolovelvollisuus*).

Ympäristönsuojelulain 11 §:n 1 momentin mukaan ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttava toiminta on mahdollisuuksien mukaan sijoitettava siten, että toiminnasta ei aiheudu pilaantumista tai sen vaaraa ja pilaantuminen voidaan ehkäistä.

Saman pykälän 2 momentin mukaan toiminnan sijoituspaikan soveltuvuutta arvioitaessa on otettava huomioon toiminnan: 1) luonne, kesto, ajankohta ja vaikutusten merkittävyys sekä pilaantumisen todennäköisyys ja onnettomuusriski; 2) vaikutusalueen herkkyys ympäristön pilaantumiselle; 3) merkitys elinympäristön terveellisyyden, ja viihtyisyyden kannalta; 4) sijoituspaikan ja vaikutusalueen nykyinen ja oikeusvaikutteisen kaavan osoittama käyttötarkoitus; 5) muut mahdolliset sijoituspaikat alueella.

Ympäristönsuojelulain 17 §:n 1 momentin mukaan ainetta, energiaa tai pieneliöitä ei saa panna, päästää tai johtaa sellaiseen paikkaan tai käsitellä siten, että: 1) tärkeällä tai muulla vedenhankintakäyttöön soveltuvalla pohjavesialueella pohjaveden laadun muutos voi aiheuttaa vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle taikka pohjaveden laatu voi muutoin olennaisesti huonontua; 2) toisen kiinteistöllä olevan pohjaveden laadun muutos voi aiheuttaa vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle taikka tehdä pohjaveden kelpaamattomaksi tarkoitukseen, johon sitä voitaisiin käyttää; tai 3) toimenpide vaikuttamalla pohjaveden laatuun muutoin saattaa loukata yleistä tai toisen yksityistä etua (*pohjaveden pilaamiskielto*).

Ympäristönsuojelulain 34 §:n 1 momentin mukaan valtion ympäristölupaviranomainen ratkaisee ympäristölupahakemuksen, jos: 1) toiminnalla saattaa olla merkittäviä ympäristövaikutuksia tai asian ratkaiseminen valtion ympäristölupaviranomaisessa muuten on perusteltua toiminnan laatu tai luonne huomioon ottaen; 2) muun kuin 1 kohdassa tarkoitetun toiminnan ympäristövaikutukset saattavat kohdistua huomattavassa määrin sijaintikuntaa laajemmalle alueelle; 3) toiminta edellyttää ympäristöluvan lisäksi lupaa vesilain 3 luvun nojalla tai vesilaissa säädetyn muun kuin purkujohtoa koskevan tai tämän lain 68 ja 69 §:ssä tarkoitetun käyttöoikeuden perustamista ja lupahakemukset on 47 §:n mukaan käsiteltävä yhteiskäsittelyssä; 4) lupa on tarpeen 27 §:n 2 momentin 1 kohdan perusteella.

Saman pykälän 2 momentin mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ratkaisee muun kuin 1 momentissa tarkoitetun lupahakemuksen.

Ympäristönsuojelulain 39 §:n 2 momentin mukaan hakemukseen on liitettävä lupaharkinnan kannalta tarpeellinen selvitys toiminnasta, sen vaikutuksista, asianosaisista ja muista merkityksellisistä seikoista.

Ympäristönsuojelulain 48 §:n 1 momentin mukaan lupaviranomaisen on tutkittava ympäristöluvan myöntämisen edellytykset ja otettava huomioon asiassa annetut lausunnot ja tehdyt muistutukset ja mielipiteet. Lupaviranomaisen on muutoinkin otettava huomioon, mitä yleisen ja yksityisen edun turvaamiseksi säädetään.

Saman pykälän 2 momentin mukaan ympäristölupa on myönnettävä, jos toiminta täyttää tämän lain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen säännösten vaatimukset.

Ympäristönsuojelulain 49 §:n 1–5 kohtien mukaan ympäristöluvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta, asetettavat lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen, aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa: 1) terveyshaittaa; 2) merkittävää muuta 5 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettua seurausta tai sen vaaraa; 3) 16–18 §:ssä kiellettyä seurausta; 4) erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella; 5) eräistä naapurussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta räsitusta.

Ympäristönsuojelulain 52 §:n 1 momentin mukaan ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset: 1) päästöistä, päästöraja-arvoista, päästöjen ehkäisemisestä ja rajoittamisesta sekä päästöpaikan sijainnista; 2) maaperän ja pohjavesien pilaantumisen ehkäisemisestä; 3) jätteistä sekä niiden määrän ja haitallisuuden vähentämisestä; 4) toimista häiriö- ja muissa poikkeuksellisissa tilanteissa; 5) toiminnan lopettamisen jälkeisestä alueen kunnostamisesta ja päästöjen ehkäisemisestä sekä muista toiminnan lopettamisen jälkeisistä toimista; 6) muista toimista, joilla ehkäistään tai vähennetään ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa.

Saman pykälän 3 momentin mukaan lupamääräyksiä annettaessa on otettava huomioon toiminnan luonne, sen alueen ominaisuudet, jolla toiminnan vaikutus ilmenee, toiminnan vaikutus ympäristöön kokonaisuutena, ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi tarkoitettujen toimien merkitys ympäristön kokonaisuuden kannalta sekä tekniset ja taloudelliset mahdollisuudet toteuttaa nämä toimet.

Ympäristönsuojelulain 62 §:n 1 momentin mukaan ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset päästöjen ja toiminnan tarkkailusta sekä toiminnan vaikutusten ja toiminnan lopettamisen jälkeisen ympäristön tilan tarkkailusta.

Ympäristönsuojelulain 199 §:n 1 momentin mukaan lupaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, luvan hakijan pyynnöstä lupapäätöksessä määrätä, että toiminta voidaan muutoksenhausta huolimatta aloittaa lupapäätöstä noudattaen, jos hakija asettaa hyväksyttävän vakuuden ympäristön saattamiseksi ennalleen lupapäätöksen kumoamisen tai lupamääräyksen muuttamisen varalle.

Ympäristönsuojelulain 201 §:n 1 momentin mukaan muutoksenhakutuomioistuin voi valituksesta kumota 199 §:ssä tarkoitettun määräyksen tai muuttaa sitä tai muutoinkin kieltää lupapäätöksen täytäntöönpanon.

Eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentin mukaan kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa ei saa käyttää siten, että naapurille, lähistöllä asuvalle tai kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa hallitsevalle aiheutuu kohtuutonta rasitusta ympäristölle haitallisista aineista, noesta, liasta, pölystä, hajusta, kosteudesta, melusta, tärinästä, säteilystä, valosta, lämmöstä tai muista vastaavista vaikutuksista.

Saman pykälän 2 momentin mukaan arvioitaessa rasituksen kohtuuttomuutta on otettava huomioon paikalliset olosuhteet, rasituksen muu tavanomaisuus, rasituksen voimakkuus ja kesto, rasituksen syntymisen alkamisajankohta sekä muut vastaavat seikat.

Ympäristönsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen (ympäristönsuojeluasetus, 713/2014) 3 §:n 1 momentin kohtien 4–6 ja 8 mukaan lupahakemuksessa on oltava: 4) lupaharkinnan kannalta tarpeelliset tiedot toiminnan tuotannosta, prosesseista, laitteistoista, rakenteista ja niiden sijainnista; 5) tiedot toiminnan sijaintipaikasta ja sen ympäristöolosuhteista; 6) tiedot toiminnan päästöjen laadusta ja määrästä veteen, ilmaan ja maaperään sekä toiminnan aiheuttamasta melusta ja tärinästä; 8) arvio toiminnan vaikutuksista ympäristöön.

Saman pykälän 2 momentin kohtien 5, 6 ja 8 mukaan, jos se on toiminnan luonne ja vaikutukset huomioon ottaen päätösharkinnan kannalta tarpeellista, lupahakemuksessa on lisäksi oltava arvio toimintaan liittyvistä riskeistä, onnettomuuksien estämiseksi suunnitelluista toimista sekä toimista

häiriötilanteissa taikka arvion sisältävä ympäristönsuojelulain 15 §:n mukainen varautumissuunnitelma, yksilöidyt tiedot toiminnan päästölähteistä ja niiden päästöistä sekä melutasosta ja selvitys päästöjen vähentämistä ja puhdistamista koskevista toimista.

Valtioneuvoston päätös melutason ohjearvoista (993/1992)

Melutason ohjearvoista annetun valtioneuvoston päätöksen 1 §:n 1 momentin mukaan päätöstä sovelletaan meluhaittojen ehkäisemiseksi ja ympäristön viihtyisyyden turvaamiseksi maankäytön, liikenteen ja rakentamisen suunnittelussa sekä rakentamisen lupamenettelyissä.

Melutason ohjearvoista annetun valtioneuvoston päätöksen 2 §:n 1 momentin mukaan asumiseen käytettävillä alueilla, virkistysalueilla taajamissa ja taajamien välittömässä läheisyydessä sekä hoito- tai oppilaitoksia palvelevilla alueilla on ohjeena, että melutaso ei saa ylittää ulkona melun A-painotetun ekvivalenttitason (L_{Aeq}) päiväohjearvoa (klo 7–22) 55 dB eikä yöohjearvoa (klo 22–7) 50 dB. Uusilla alueilla on melutason yöohjearvo kuitenkin 45 dB.

Asiassa saatu selvitys

Toiminta ja sen sijainti

Haketus- ja kierrätysterminaalin toiminta sijoittuu kolmen hehtaarin suuruiselle kiinteistölle 850-402-82-3 Toivakan kunnan Kankaisten kylässä. Kiinteistö sijaitsee Laukaan kunnan rajalla metsätalouskäytössä olevalla alueella ja entisellä kalliolouhinta-alueella. Toiminta-alueesta noin 200 metrin etäisyydellä pohjoisessa on mikroautorata ja 500 metrin etäisyydellä koillisessa on motocross-rata Laukaan kunnan puolella. Hakemuksen mukaan lähin vakituinen asuinkiinteistö on valittajan kiinteistö noin 200 metrin etäisyydellä lännessä, ja seuraavaksi lähimmät asuinkiinteistöt sijaitsevat noin 500 metrin etäisyydellä lounaassa. Hakemukseen liitetyn melumallinnuksen mukaan toiminta-alueen länsipuolella on lisäksi vapaa-ajan asunto. Kyseessä on uusi toiminta.

Alueella on tarkoitus hakettaa, murskata ja varastoida erilaisia biopolttoainejakeita, kuten energiapuuta ja hakkuutähdettä, enintään 50 000 tonnia vuodessa, kantoja 15 000 tonnia vuodessa ja rakennusjätepuuta 5 000 tonnia vuodessa. Lisäksi alueella varastoidaan tukkeja ja ainespuuta enintään 10 000 tonnia vuodessa.

Vastaanotettavien materiaalien kokonaismäärä on 70 000 tonnia vuodessa ja suurin kertavarastointimäärä on 53 500 tonnia. Normaalitilanteessa kertavarastointimäärän arvioidaan hakemuksen mukaan olevan enintään noin puolet suurimmasta yhteenlasketusta kertavarastointimäärästä eli noin 30 000 tonnia. Varastointimäärät vaihtelevat vuodenaajan mukaan.

Puun haketusta ja murskausta tehdään pääasiassa lämmityskaudella muutaman kerran vuodessa 1–2 viikon jaksoissa mobiilimurskaimella. Murskausalue sijoittuu kiinteistön lounaisosaan ja murskain sijoitetaan toiminta-alueen

pohjalle lähelle länsireunaa. Materiaaleja liikutellaan pyöräkoneilla ja kaivinkoneilla. Kantojen esikäsittelyssä käytetään kaivinkoneeseen asennettua pilkonalaitteistoa ja tarvittaessa seulaa, jolla kannoista poistetaan maa- ja kiviaines. Puun murskausta ja kantojen seulontaa ei tehdä samanaikaisesti.

Hake toimitetaan sopimusasiakkaille polttoaineeksi täysperävaunuautoilla. Haketta kuljetetaan laitokselta lämmityskautena ympäri vuorokauden kaikkina viikonpäivinä voimalaitosten tarpeiden mukaan. Laitokselle liikennöi noin 10–15 kuorma-autoa vuorokaudessa. Laitokselle liikennöidään pääasiassa valtatieltä 9 Ruuhijärventien ja Moottoriradantien kautta. Mikkelin suunnasta alueelle tullaan Moottoriradantietä.

Laitosalueella ei säilytetä poltto- ja voiteluaineita. Polttoaineet tuodaan alueelle, kun murskaustoiminta on käynnissä. Koneiden polttoöljy varastoidaan 2–3 m³:n säiliöissä, joissa on valuma-allas tai säiliössä on kaksoisvaippa. Tuotannossa ei käytetä vettä.

Pohjavesiolosuhteet ja hulevedet

Bioterminaalien noin kahden hehtaarin alueella muodostuu hulevesiä noin 8 000 m³ vuodessa. Hulevedet johdetaan kenttäalueelta osittain viemäriä pitkin alueen pohjoisosaan sijoitettavaan laskeutusaltaaseen, josta vedet johdetaan öljynerotuskaivon ja sulkuventtiilikaivon kautta Moottoriradantien alitse suo-ojiin. Vedet virtaavat oja myöten edelleen Mäntyojaan ja lopuksi Kulvertinojaa noin neljä kilometriä Lievestuoreenjärkeen. Osa sadannasta ja lumesta imeytyy puu- ja hakekasoihin sekä haihtuu.

Moreenimaista rakennettava laskeutusallas mitoitetaan siten, että sen tilavuus on vähintään 1 m³ kentän 100 m² kohden. Altaan pinta-ala on noin 170 m² ja keskisyvyys noin 1,5 metriä. Altaan tilavuus on vähintään 250 m³. Altaaseen ei purkaudu pohjavettä, kun se toteutetaan niin, että altaan pohja on pohjaveden pinnan ja lähimpien pintavesiuomien yläpuolella. Allas tyhjennetään vähintään kerran vuodessa ja puhdistetaan lietteestä kaivinkoneella.

Laitosalue ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella eikä sellaisen läheisyydessä. Lähin luokitellun pohjavesialueen (Huikko) raja sijaitsee noin seitsemän kilometrin etäisyydellä etelässä. Valittajan asuinkiinteistöllä, noin 200 metrin etäisyydellä laitosalueelta länteen, on 9,5 metriä syvä rengaskaivo ja 128 metriä syvä porakaivo.

Toiminta sijoittuu kallioalueelle, jossa pohjaveden pinnan taso ei ole hakemuksen mukaan pohjaveden havaintoputken avulla selvitetävissä samaan tapaan kuin sora- ja hiekka-alueilla. Kalliossa vettä kerääntyy kallioperän rakoihin, jotka eivät välttämättä ole toisiinsa yhteydessä. Kalliopohjavesiputkesta mitattu veden pinnan taso kuvaa ainoastaan sen hetkistä veden pintaa niissä raoissa, joita porareikä leikkaa. Pohjaveden havaintoputken asentaminen louhosalueelle ei tuo lisätietoa pohjaveden pinnan tasosta alueella.

Pohjaveden pinnan tasoa kallioalueella määriteltäessä on pistemäisen havaintotiedon sijaan otettava huomioon alueen pinnanmuodot sekä maan ja veden pinnan taso aluetta ympäröivissä painanteissa. Kalliopohjaveden purkautumisalueina toimivat maaperän alimmat painanteet, joita ovat laitosalueen itä-, länsi- ja pohjoispuolella olevat soistuneet ja ojitetut alueet. Näillä alueilla pohjaveden pinnan taso on soistumassa tai ojassa olevan veden pinnan taso. Viereisillä maaston kohoumilla pohjaveden pinnan taso on tätä tasoa ylempänä. Peruskartan korkeustietojen perusteella arvioituna pohjaveden pinnan taso laitosalueen lähiympäristössä on tasolla +122,5–+125 eli lähellä louhoksen pinnan tasoa.

Louhokseen saattaa kertyä sade- tai sulamisvettä, jos louhoksen pohjan kaltevuus ja korkeusero läheisten ojien pintaan on pieni tai veden kulkeutumisreitti louhokselta pintavesiuomaan on tukossa. Louhoksesta poistuu vettä myös kallion rakoihin, joista vesi purkautuu läheisissä painanteissa oleviin ojiin.

Hakemuksen mukaan toiminnan teoreettiset pohjavesivaikutukset rajoittuvat laitosalueen ja lähimpien ojien väliselle alueelle. Laitosalueella muodostuva pohjavesi purkautuu pintavedeksi lähimpiin ojiin, joista se ei enää muodostu takaisin pohjavedeksi. Laitosalueella ja lähimmillä kaivoilla ei ole hydraulista yhteyttä. Laitosalueen ja lähimmän asuinkiinteistön kaivojen välillä on soistunut ojitettu painanne. Laitosalueelta lähtöisin olevaa pohjavettä ei kulkeudu painanteen länsipuolelle kaivojen suuntaan, koska pohjavesi pyrkii laaksoihin ja painanteisiin, joissa se purkautuu pintavedeksi. Hakemuksen mukaan toiminnalla ei ole vaikutusta minkään luokitellun pohjavesialueen veden laatuun tai määrään. Toiminnalla ei ole arvioitu olevan vaikutusta pohjaveden laatuun laitosalueen ja lähimpien ojien välisellä alueella eikä alueen päällystäminen ole pohjaveden suojelun näkökulmasta tarpeen.

Melu

Toiminnan pääasiallisia melulähteitä ovat puunmurskaus, työkoneet ja liikenne. Biotermiinaalin toiminnasta on tehty meluselvitys (Ruuhimäen biotermiinaalin melumallinnus, 12.9.2022), jossa on huomioitu alueen merkittävimmät melua aiheuttavat toiminnot ja arvioitu mallinnoisin toiminnan aiheuttamia meluvaikutuksia lähialueelle. Melumallinnuksessa on huomioitu Setsuuri Oy:n toiminnan ja moottoriradan yhteisvaikutukset.

Mallinnuksen laskennoissa melulähteinä on huomioitu puun murskaus, yksi pyöräkuormaaja sekä alueelle suuntautuva raskas liikenne (15 kuormaa vuorokaudessa). Melumallinnukset on tehty alkutilanteeseen, jossa alueella ei ole hakkeen varastokasoja ja puukasat ovat alueen reunoilla. Mallinnukset on laadittu niin sanottuihin myötätuuliolosuhteisiin, jolloin olosuhteet ovat koko laskenta-ajan samanlaiset ja melun leviämislle suotuisat.

Mallinnusten perusteella biotermiinaalialueen toiminnoista ja kuljetuksista aiheutuvat päiväaikaiset keskiäänitasot lähimmillä vakituisilla asuinkiinteistöillä ovat alle valtioneuvoston päätöksen (993/1992) mukaisten ohjearvojen normaalinkaltaisen toiminnan aikana. Lähimmän eli valittajan

asuinkiinteistön piha-alueella päiväaikainen keskiäänitaso on mallinnusten perusteella 47 dB ja kauempana sijaitsevilla alle 40 dB.

Lähimmän lomakiinteistön piha-alueella päiväaikainen keskiäänitaso on mallinnusten perusteella 42 dB. Melumallinnuksen mukaan päiväaikaisen ohjearvon alittuminen edellyttää, että murskain sijoitetaan ottoalueen pohjalle ja lähelle länsireunaa.

Melumallinnuksen epävarmuudet liittyvät toimintojen sijoittumiseen suhteessa melun leviämistä vaimentaviin esteisiin, kuten varastokasoihin, mitä on minimoitu sijoittamalla toiminnat suhteellisen keskelle toiminta-alueetta ja mallintamalla melun leviäminen ilman varastokasoja. Melumallinnuksessa laskentatuloksen epävarmuuden on arvioitu olevan alle 500 metrin etäisyydellä $\pm 2-3$ dB. Melun leviämislaskelmissa ei ole huomioitu toiminta-alueen ja kiinteistöjen välissä olevaa puustoa, joka vaimentaa melutasoja jonkin verran.

Kantojen seulonta on melupäästöltään pienempi kuin puunmurskaus, jolloin puunmurskauksen meluvaikutukset ovat suuremmat kuin, mitä ne ovat kantojen seulonnan aikana. Puun murskaus ei normaalin kaltaisen toiminnan aikana aiheuta impulssimaista tai kapeakaista melua.

Melumallinnuksen mukaan bioterminaalialueen pohjoispuolella olevan moottoriradan toiminta vaikuttaa ajoittain alueen taustamelutasoihin. Karting-toiminnan meluvaikutuksia on selvitetty melumallinnuksien avulla vuonna 2022. Selvityksen perusteella harjoittelupäivän aikaiset keskiäänitasot (L_{Aeq} , klo 7–22) ovat maltilliset ja rajoittuvat karting-radan läheisyyteen. Radalla on pääasiassa kaksi luokkaa, ja OKjunior-luokan päiväaikaisen harjoittelun 45 dB melualue leviää noin 45–100 metrin etäisyydelle radan keskilinjasta. Rotax-luokan päiväaikaisen harjoittelun 45 dB melualue leviää noin 50–120 metrin etäisyydelle.

Poikkeukselliset tilanteet

Hakemuksen mukaan toiminnan ympäristöriskejä ovat lähinnä tulipalo sekä koneiden ja laitteiden öljy- ja polttoainevuodot. Puuaineksen ja murskeiden varastoinnissa tulipaloriski huomioidaan polttoainekasojen sijoittelussa ja riittävässä aumojen väleissä siten, että pyöräkoneille ja ajoneuvoille on riittävästi tilaa sammutustöihin. Tulipalotilanteessa hulevesien johtaminen maastoon estetään viemärinsulkuventtiilillä. Tällöin palovedet alkavat kerääntyä tasausaltaan lisäksi kenttäalueelle. Kentän allastetun alueen koko on noin 1,5 hehtaaria, joten palovesille on riittävästi allastettua tilaa. Alueelle varataan imeytysmateriaalia öljy- ja polttoainevuotoja varten. Kiinteistölle tulee kameravalvonta ja alueelle johtava tie varustetaan portilla. Laitokselle laaditaan pelastussuunnitelma.

Oikeudellinen arviointi ja johtopäätökset

Melu

Valituskirjelmän mukaan hakemuksessa esitetyt meluselvitykset ovat olleet puutteelliset. Valittajan mukaan päätös on kumottava ja toisaalta päätöksessä olisi tullut rajata toiminnan harjoittaminen arkisin klo 8.00–16.00. Haketusta ja murskausta ei olisi tullut myöskään sallia kesä-, heinä- ja elokuussa, eikä toimintaa lainkaan samanaikaisesti moottori- ja karting-ratatoiminnan kanssa.

Hallinto-oikeus ensinnä toteaa, että melun mallintaminen on vakiintunut ja yleisesti hyväksytty tapa arvioida meluvaikutuksia lupaharkintaa varten. Setsuuri Oy:n lupahakemuksen liitteenä olevassa melumallinnuksessa on riittäväällä tavalla huomioitu laitosalueen merkittävimmät melua aiheuttavat toiminnot ja arvioitu normaalinkaltaisen toiminnan aiheuttamia meluvaikutuksia lähialueelle ottaen huomioon myös toiminnan sijoittuminen lähelle kalliopintaa. Melumallinnuksessa on huomioitu myös Setsuuri Oy:n toiminnan ja moottoriratatoiminnan yhteisvaikutukset.

Mallinnusten perusteella Setsuuri Oy:n laitosalueen toiminnoista ja kuljetuksista, moottoriratatoiminnan melualueet huomioiden, aiheutuva päiväaikainen keskiäänitaso valittajan vakituksella asuinkiinteistöllä on mallinnuksen laskentaepävarmuudet huomioon ottaen alle melutason ohjearvoista annetun valtioneuvoston päätöksen (993/1992) vakiintuneesti sovellettavien ohjearvojen normaalinkaltaisen toiminnan aikana. Melumallinnuksen johtopäätöksenä on todettu, että loma-asumiseen käytettäviä alueita koskevan ohjearvon (45 dB) alittuminen edellyttää, että murskain sijoitetaan ottoalueen pohjalle ja lähelle länsireunaa. Valituksenalaisen päätöksen lupamääräyksessä 21 on vaadittu murskain sijoitettavaksi edellä mainitusti.

Valituskirjelmässä on esitetty, että melumallinnuksessa esitetyt moottoriratatoiminnasta aiheutuvat keskiäänitasot eivät pidä paikkaansa, ja sen ohessa on esitetty valittajan pihalla tehtyjen melumittausten tuloksia. Hallinto-oikeus toteaa, että melumallinnuksessa on esitetty sekä murskaus- ja haketustoiminnan että moottoriratatoiminnan keskiäänitasoja, mutta ei toiminnoista aiheutuvia enimmäisäänitasoja. Molempien toimintojen luonteista johtuen melutasot voivat vaihdella lyhytaikaisesti, eikä melua aiheudu jatkuvasti eikä tasaisesti ympärivuoden. Kuten melumallinnuksessakin on todettu, lyhytaikaiset ohjearvon desibelirajan ylitykset eivät välttämättä aiheuta melutason ohjearvoista annetussa valtioneuvoston päätöksessä tarkoitetun ohjearvon ylitystä, mikäli aikaväli sisältää hiljaisempia jaksoja. Melumallinnuksen mukaan moottoriradan toiminta vaikuttaa ajoittain alueen taustamelutasoihin, mutta moottoriradan melualue ei ulotu valittajan kiinteistölle.

Valituksenalaisen päätöksen lupamääräyksessä 23 määrättyllä puun haketus- ja murskaustoiminnan aiheuttaman melutason mittaamisella ympäristönsuojeluviranomaisen voi varmistaa toiminnanharjoittajan meluntorjuntatoimien riittävyden ja tarvittaessa velvoittaa luvanhaltijan

ryhtymään toimenpiteisiin haitan poistamiseksi, mikäli sallittu melutason ohjearvo ylittyy tai antaa lisämääräyksiä meluntorjunnasta ja lisämittauksista lupamääräyksen 24 mukaisesti.

Valituksenalaisen päätöksen lupamääräyksessä 4 on muun ohella rajoitettu laitoksen toiminta-aikoja ja määrätty toiminnan hiljaisista jaksoista. Lupamääräyksen mukaan melua aiheuttavaa murskausta ja haketusta saa suorittaa lämmityskaudella enintään 14 päivän ajan kalenterikuukaudessa, kun taas kesä- ja elokuussa enintään seitsemänä päivänä kalenterikuukaudessa. Sunnuntaisin, virallisina pyhäpäivinä ja niiden aattoina sekä heinäkuussa murskausta ja haketusta ei saa suorittaa.

Hallinto-oikeus katsoo, että hakemuksessa esitetty melumallinnus on asianmukainen ja että toiminnasta aiheutuvaa melua ja sen vaikutuksia on selvitetty lupaharkintaa varten riittävästi. Hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaisen päätöksen lupamääräystä 4 rajaamalla melua aiheuttavan murskaus- ja haketustoiminnan kesä- ja elokuussa arkipäiviin, millä vähennetään toiminnasta naapurustolle aiheutuvaa rasitusta. Lupamääräystä muutettaessa on otettu huomioon murskaus- ja haketustoiminnasta sekä moottoriradasta aiheutuvan melun luonne sekä valittajan vakituisen asuinkiinteistön läheisyys. Ottaen huomioon muutettu lupamääräys 4 ja valituksenalaisessa päätöksessä melun rajoittamisesta ja tarkkailemisesta annetut lupamääräykset 20–24, hallinto-oikeus katsoo, että toiminnasta aiheutuvan melun ei arvioida aiheuttavan yhdessä moottoriratatoiminnan kanssa eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentin mukaista kohtuutonta rasitusta valittajana olevan yksityishenkilön asuinkiinteistölle, eikä päätöksen kumoamiselle tai muuttamiselle enemmälti ole siten perusteita.

Vesiympäristö ja hulevedet

Valituskirjelmän mukaan hakemuksessa ei ole esitetty riittävästi perustietoa vesiympäristöstä eikä hulevesien käsittelystä.

Valituksenalaista päätöstä koskevassa hakemuksessa on esitetty tiedot laitosalueen pinta- ja pohjavesioloista sekä hulevesisuunnitelma, josta käy ilmi muun ohella hulevesien johtamista ja tasausallasta koskevat tiedot, sekä alueelle kertyvien vesien lammikoitumisen estäminen. Asiassa saadun selvityksen perusteella on ennalta arvioitavissa, että laitosalueella ja lähimpien asuinkiinteistöjen yhteydessä olevilla kaivoilla ei ole hydraulista yhteyttä, eikä kaivoista saatava vesi ole peräisin laitosalueelta.

Laitosalue ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella eikä sellaisen läheisyydessä. Asiassa saadun selvityksen mukaan alueelta lähtevät hulevedet virtaavat oja myöten pohjoisen suuntaan ja päätyvät Lievestuoreenjärkeen.

Valituksenalaisen päätöksen lupamääräyksissä 17–19 on määrätty hulevesien johtamisesta sekä lupamääräyksissä 32–34 toiminta-alueen lähimmän talousvesikaivon, hulevesien ja pohjaveden tarkkailusta. Toiminta-alueelle on määrätty asennettavaksi kaksi pohjavesien tarkkailuputkea.

Hallinto-oikeus pitää luvan hakijan esittämiä selvityksiä vesiympäristöstä ja hulevesistä kokonaisuutena arvioiden riittävinä luvan myöntämisen edellytysten täyttymisen arviointia varten. Hallinto-oikeus katsoo, että valituksenalaisessa päätöksessä annetut lupamääräykset ovat riittävät pilaantumisen vaaran ehkäisemiseksi, eikä toiminnasta asiassa saadun selvityksen mukaan ennalta arvioiden aiheudu vaikutuksia valittajan kiinteistön kaivojen vedenottoon tai vedenlaatuun.

Tulipalovaara ja pelastussuunnitelma

Valituskirjelmän mukaan hakemuksessa ei ole esitetty riittävästi selvitystä siitä, miten hakekasojen kyteminen ja mahdollinen palaminen estetään.

Valituksenalaisen päätöksen lupamääräyksessä 14 on määrätty, että puun ja murskekasojen sijoittelussa on huomioitava, että kasojen väliin jää riittävästi tilaa liikkumiseen ja sammutustöihin. Hälytysajoneuvoille tarkoitetut ajotiet ja muut kulkuyhteydet on pidettävä ajokelpoisina ja esteettöminä. Palon leviämisen ehkäisemiseksi energiapuukasojen keskinäiset etäisyydet tulee olla riittävät, kuitenkin vähintään kymmenen metriä. Muun materiaalin keskinäinen vähimmäisetäisyys oltava vähintään kuusi metriä.

Lisäksi valituksenalaisen päätöksen lupamääräyksessä 16 on muun ohella veloitettu, että ennen toiminnan aloittamista on laadittava ja hyväksyttävä pelastuslain 15 §:n mukainen pelastussuunnitelma. Hallinto-oikeus katsoo, että lupamääräys 16 on ympäristönsuojelulain 52 §:n 1 momentin 4 kohdan mukaisesti riittävä, eikä sitä ole asiassa saatu selvitys ja valituskirjelmässä esitetty huomioiden tarvetta muuttaa.

Johtopäätökset

Hallinto-oikeus katsoo, että hakemuksessa esitetyt selvitykset valituksessa mainittujen melun, pohjavesiolosuhteiden, hulevesien sekä varautumisen häiriö- ja poikkeuksellisiin tilanteisiin osalta ovat riittävät ja hakemusasiakirjoihin sisältyvien tietojen perusteella kunnan ympäristönsuojeluviranomaisessa on voitu asianmukaisesti arvioida toiminnan ympäristövaikutuksia ja niiden merkittävyyttä. Asiassa on edellä esitetty huomioiden ollut riittävät edellytykset ympäristölupaharkinnan suorittamiseksi eikä valituksenalaista päätöstä ole syytä kumota tai enemmälti muuttaa.

2. Täytöntöönpanon kieltämistä koskeva vaatimus

Ottaen huomioon asiassa saatu selvitys ja valituksenalaisen päätöksen lupamääräykset hallinto-oikeus toteaa, ettei täytöntöönpanon kieltämiselle ole valituksessa esitetyin perustein ilmennyt tarvetta.

3. Oikeudenkäyntikulut ja oikeudenkäyntimaksu

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 95 §:n 1 momentin mukaan oikeudenkäynnin osapuoli on velvollinen korvaamaan toisen osapuolen oikeudenkäyntikulut kokonaan tai osaksi, jos erityisesti asiassa annettu ratkaisu huomioon ottaen on kohtuutonta, että tämä joutuu itse vastaamaan

oikeudenkäyntikuluistaan. Saman pykälän 2 momentin mukaan korvausvelvollisuuden kohtuullisuutta arvioitaessa voidaan lisäksi ottaa huomioon asian oikeudellinen epäselvyys, osapuolten toiminta ja asian merkitys asianosaiselle.

Lainkohtaa koskevan hallituksen esityksen (29/2018 vp) mukaan lähtökohtana olisi, että mikäli päätöksen tehnyt viranomainen tai muu julkinen osapuoli häviää asian, se velvoitettaisiin korvaamaan toisen osapuolen oikeudenkäyntikulut. Tulkinnanvarainen tai vähäinen virhe asian käsittelyssä ei kuitenkaan välttämättä muodostaisi viranomaiselle korvausvelvollisuutta. Oikeusriidan luonne, osapuolen myötävaikutus asian selvittämiseen sekä ratkaisun oikeudellinen tai taloudellinen merkitys osapuolille voitaisiin ottaa arvioinnissa huomioon. Oikeudenkäyntikulut voidaan määrätä korvattaviksi kokonaan tai osaksi, jolloin harkinnassa olisi otettava huomioon myös oikeudenkäyntikulujen määrä suhteessa oikeusriidan merkitykseen.

Edelleen hallituksen esityksessä on todettu, että olisi kohtuullista, että yksityinen asianosainen saa korvausta hänelle tästä aiheutuneista oikeudenkäyntikuluista, jos oikeudenkäynnin tarve on aiheutunut viranomaisen selvästi lainvastaisesta ratkaisusta. Tällainen tilanne voi olla esimerkiksi silloin, kun viranomainen on päätöstä tehdessään ylittänyt toimivaltansa tai kun kyse on selvästi harkintavallan väärinkäytöstä. Tulkinnanvarainen tai vähäinen virhe asian käsittelyssä ei välttämättä muodostaisi viranomaiselle korvausvelvollisuutta.

Kun otetaan huomioon asian laatu ja hallinto-oikeuden ratkaisu, ei ole pidettävä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 95 §:n 1 momentin tarkoittamalla tavalla kohtuuttomana, että valittaja joutuu pitämään oikeudenkäyntikulunsa vahinkonaan. Oikeudenkäynnin ei myöskään voida katsoa johtuneen viranomaisen lainvastaisesta ratkaisusta, kun otetaan erityisesti huomioon, ettei asiassa ole ilmennyt seikkoja viranomaisen toimivallan ylityksestä tai harkintavallan väärinkäytöstä. Näin ollen asiassa ei ole perusteita määrätä viranomaista korvaamaan valittajan oikeudenkäyntikuluja.

Valittajan esittämää oikeudenkäyntimaksua koskevaa vaatimusta ei käsitellä hallinto-oikeudessa lainkäyttöasioista säädettyssä järjestyksessä. Asian esittelijän oikeudenkäyntimaksua koskeva päätös ilmenee tämän päätöksen jakelusivulta.

Julkinen kuulutus

Päätös on annettu julkisella kuulutuksella.

Päätöksestä ilmoittaminen

Toivakan kunnanhallituksen on viipymättä julkaistava tieto tätä päätöstä koskevasta kuulutuksesta kuntalain 108 §:n mukaisesti. Tiedon kuulutuksen julkaisemisesta tulee olla nähtävillä vähintään sen ajan, jonka kuluessa päätökseen saa hakea muutosta.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista eli **23.10.2024**.

Valitusosoitus on liitteenä HallJK (01.20).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Kirsi Stark ja Riitta Riihimäki sekä tekniikan alan hallinto-oikeustuomari Anni Hälikkä. Asian on esitellyt Anni Hälikkä.

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu

Päätös maksutta

[REDACTED]
Prosessiosoite: [REDACTED] Lakiluotsit Oy

Jäljennös maksutta

Setsuuri Oy

Toivakan kunnan lupa- ja ympäristöjaosto

Toivakan kunnan terveydensuojeluviranomainen

Toivakan kunnanhallitus

Laukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen

Laukaan kunnanhallitus

Keski-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus /
Ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueKeski-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus /
Liikenne ja infrastruktuuri -vastuualue

Keski-Suomen pelastuslaitos

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto /
Ympäristölupavastuualue

Suomen ympäristökeskus

Tuomioistuimen yhteystiedotVaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh.: 029 56 42780Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkisella kuulutuksella. Päätös on julkaistu hallinto-oikeuden verkkosivuilla päivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite: Korkein hallinto-oikeus
PL 180, 00131 Helsinki

Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Käyntiosoite: Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki

Puhelin: 029 56 40200

Faksi: 029 56 40382

Aukioloaika: arkipäivisin klo 8.00–16.15

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>